International Meat Secretariat
www.meat-ims.org | 576 | marzo 2017

CONTENTS

- Grupo de trabajo del Codex AMR: actualización
- El Comité de Nutrición y Salud Humanas de la OPIC escoge su nuevo liderazgo
- La fuerza de la demanda de importación china es clave en las condiciones globales del mercado de la carne
- Comienza la era Trump para la industria cárnica

I.M.S.
5 rue Lespagnol
75020 París
FRANCIA

Tel.:
33 (0)1 44 93 60 20

Fax:
33 (0)1 44 93 60 01

Editor: Hsin Huang
© I.M.S. Todos los derechos reservados

Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta publicación sin el consentimiento previo de la OPIC.

www.meat-ims.org

Grupo de trabajo del Codex AMR: actualización

La 39ª sesión de la Comisión del Codex Alimentarius (CAC39), que se reunió en Roma (Italia) entre el 27 de junio y el 1 de julio de 2016, acordó:

i) Establecer un grupo de trabajo ad hoc intergubernamental sobre resistencia antimicrobiana (AMR) que acogerá la República de Corea. Este grupo de trabajo empezará a trabajar en julio de 2017.

ii) Establecer un grupo de trabajo físico (PWG, por sus siglas en inglés) presidido por el Reino Unido y copresidido por Australia y Estados Unidos. El PWG está abierto a los miembros y observadores del Codex (la OPIC es observadora).

iii) Solicitar a la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y a la Organización Mundial de la Salud (OMS) que establezcan un programa de desarrollo de capacidades.

¿En qué ha consistido el proceso hasta ahora?

La primera reunión del PWG se celebró en Londres (Reino Unido) entre el 29 de noviembre y el 2 de diciembre de 2016. La delegación de la OPIC estuvo encabezada por Mick Sloyan (presidente del Comité de Cuidado Animal de la OPIC, AHDB, Reino Unido), e incluyó a Liz Wagstrom (Consejo Nacional de Productores de Cerdo, EE. UU.) y Jonathan Hirst (Asociación Internacional de Recubrimientos Naturales para Salchichas, Egipto). Los asistentes a la reunión procedían de 38 países, y entre ellos se encontraban 8 observadores oficiales.

Los objetivos de la reunión fueron los siguientes:

- Recomendar nuevos trabajos en la revisión del *Código de prácticas para minimizar y frenar la resistencia antimicrobiana (CAC/RCP 61-2005)*.
- Discutir los nuevos trabajos sobre la Orientación en el control integrado de la resistencia antimicrobiana.
- Revisar los términos de referencia para la provisión de consejos científicos sobre resistencia antimicrobiana.

¿Qué recomendó la OPIC?

Se solicitó al Comité de Cuidado Animal de la OPIC que aportara comentarios. En resumen, el Comité de Cuidado Animal de la OPIC recomendó las siguientes orientaciones generales a los trabajos del PWG Codex y al grupo de trabajo sobre AMR:

- Tener en cuenta medidas de control de gestión para agentes antimicrobianos, más que simplemente eliminar el uso de agentes antimicrobianos.
- Examinar claramente los retos y las consecuencias para la agricultura animal del uso reducido de agentes antimicrobianos.
- Mantener una base científica para el trabajo efectuado y las recomendaciones proporcionadas por los grupos de trabajo del Codex y el grupo de trabajo sobre AMR.
- Garantizar la transparencia en todas las acciones e incluir una amplia participación entre los gobiernos miembros del Codex y las organizaciones observadoras acreditadas.
- Consultar con stakeholders que están directamente involucrados con el uso de agentes antimicrobianos antes de que finalicen las estrategias de control AMR.
- Consultar estrechamente con la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) mientras se revisa el CAC/RCP 61-2005 acerca de su relevancia, contenido, duplicidad y facilidad de la actual y futura implementación.
- Identificar y revisar todos los nuevos datos científicos relacionados con el riesgo de adquirir AMR de alimentos basados en plantas y animales.
- Identificar y priorizar riesgos relativos para AMR transmitidos por los alimentos, con el fin de abordar la mejor utilización de los recursos disponibles, a menudo limitados.

Resultado de la primera reunión

- Actualmente, el Codex está enfocado en el impacto de la AMR en las enfermedades transmitidas por los alimentos.
- El Codex se enfoca en los antimicrobianos, más que en los antibióticos, aunque algunos delegados utilizaron el término indistintamente. Por consiguiente, examinarán la función de desinfectantes, biocidas y sustancias como el cobre,

además de los antibióticos.

- El alcance de la tarea que debe abordar el grupo de trabajo debería ampliarse al uso de antimicrobianos en las plantas.
- El alcance del trabajo debería ampliarse e incluir toda la cadena alimentaria, y no solamente las ganaderías.
- La FAO expuso una presentación para justificar el trabajo sobre la AMR y declarar sutilmente que la ganadería intensiva desemboca en niveles más altos de antibióticos y, por consiguiente, un crecimiento de la AMR. Ese punto de vista se puso en cuestión.
- El Codex tiene un compromiso formal para trabajar con la OIE y la FAO a modo de tripartito. Mientras que hubo varias menciones para evitar la duplicación, el resultado de la reunión fue que, claramente, el Codex tiene su propia opinión en el modo en que la agricultura y la acuicultura deberían funcionar en el futuro.

La OPIC continuará realizando un seguimiento del trabajo sobre esta importante cuestión y proporcionando actualizaciones regulares.

La OPIC es observadora oficial y, por consiguiente, está autorizada a asistir a las reuniones del Codex. A lo largo del año se celebran reuniones especializadas (ver http://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/meetings-reports/en/). Si le gustaría asistir como parte de la delegación de la OPIC, o si tiene alguna pregunta, no dude en ponerse en contacto con nosotros.

Mick Sloyan
Presidente del Comité de Cuidado Animal de la OPIC

El Comité de Nutrición y Salud Humanas de la OPIC escoge su nuevo liderazgo

La solidez del Comité de Nutrición y Salud Humanas de la OPIC está relacionada con su habilidad para compartir su inteligencia, desarrollar un acercamiento sólido y global a las preocupaciones sobre salud vinculadas al consumo de carne y colaborar para promover la carne como alimento sano y rico en nutrientes.

A partir de las recomendaciones para la prevención de enfermedades, que empiezan a combinarse con recomendaciones para abordar la sostenibilidad medioambiental y la seguridad alimentaria, existe una necesidad de establecer firmemente la contribución positiva que realiza la carne roja tanto a la salud como a la sostenibilidad.

El Comité de Nutrición y Salud Humanas se compromete activamente a:

- Preparar y gestionar la respuesta de la OPIC a la evaluación que realizó la Agencia Internacional para la Investigación del Cáncer (IARC), de la Organización Mundial de la Salud, sobre la carne roja y la carne procesada. Las clasificaciones de la IARC, así como sus decisiones científicas, son respetadas en todo el mundo y se consideran opiniones científicas de autoridad por parte de muchos cuerpos gubernamentales y reguladores, y sus consecuencias pueden afectar a otras agencias internacionales, como la FAO y el Codex. Esas resoluciones irán en detrimento de la industria cárnica. Sus apreciaciones tendrán consecuencias duraderas en el futuro desarrollo político.
- Preparar mensajes clave para carne y cáncer/sostenibilidad/recomendaciones de dieta.
- Los beneficios de la proteína animal durante *los primeros 1.000* días de la vida de un niño.

El Comité de Nutrición y Salud Humanas se reúne anualmente. La reunión de 2016 estuvo organizada por el Consejo Noruego de Carne y Carne de Ave (Matprat) y el Centro de Investigación Noruego de Carne y Carne de Ave (Animalia). En esa ocasión, se escogieron una nueva presidenta, Veronique Droulez (Meat and Livestock Australia) y una nueva vicepresidenta, Ellen Hovland (Animalia). ¡Felicidades!

El Consejo Ejecutivo de la OPIC quisiera expresar su agradecimiento a Mary-Ann Binnie (Consejo Canadiense del Cerdo) por su liderazgo de este comité, que había presidido desde 2010. Gracias, Mary-Ann, por todas tus contribuciones y por haber presidido sesiones memorables en torno a la nutrición en el Congreso Mundial de la Carne de la OPIC en París (junio de 2012) y en Punta del Este (noviembre de 2016).

La fuerza de la demanda de importación china es clave en las condiciones globales del mercado de la carne

*El último informe anual de Gira Meat Club prevé que este año la **demanda de importación de carne de China sea similar**, con un volumen total de 6,5 millones de toneladas en equivalente de peso canal, al récord de 2016 (a los que, por supuesto, se pueden añadir los 2 millones de toneladas de vísceras a precios atractivos).*

Son buenas noticias para un mundo en el que va a haber una mayor oferta de carne en un periodo de precios bajos del pienso y con una vida política agitada.

La **estrella invitada han sido las importaciones chinas de cerdo**, que doblaron hasta > 2,1 millones de toneladas en equivalente de peso canal, hasta alcanzar casi un 30% del comercio interregional de carne de cerdo. Sin embargo, China posee un índice mayor del comercio de vacuno, incluyendo las importaciones grises (que en su mayoría consisten en carne de búfalo indio que se transporta vía Vietnam). Existe una lista creciente de infraestructuras (y orígenes) autorizadas para el transporte directo a China, y ahora el acceso directo al mercado es claramente uno de los factores de éxito clave para los mataderos más importantes.

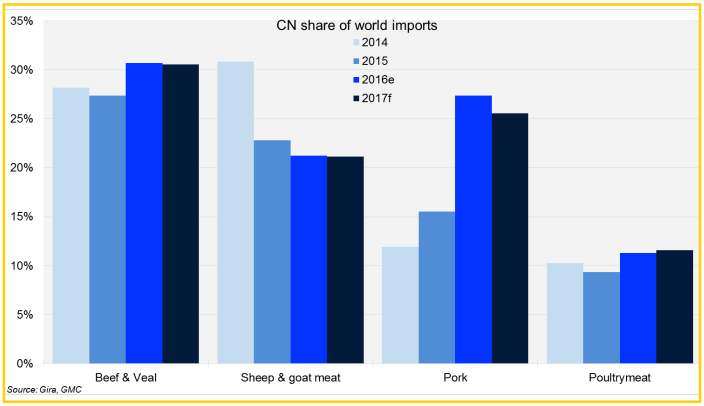
Las importaciones de vacuno se han recuperado de las decepciones y los trastornos de 2015 y miran a un futuro crecimiento este año y a medio plazo, puesto que la demanda china sigue creciendo y su potencial de producción nacional de vacuno es limitado.

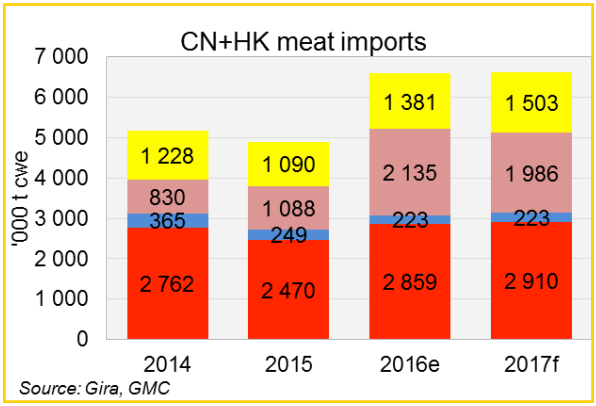
Solamente es en la carne de oveja donde los volúmenes chinos de importación han disminuido. Sin embargo, China todavía tiene una cuota del 20% de las importaciones mundiales de carne de oveja, y la disminución llegó después de un aumento de los volúmenes de importación desde 2012 – motivado por el muy importante aumento de los precios de mercado de la carne de oveja chinos-. Ese aumento dramático de los precios también motivó una reacción generalizada entre los ganaderos chinos para aprovechar la oportunidad de ganancias al aumentar su producción.

El hecho de que la empresa china Shanghai Maling completara su inyección de capital para obtener el 50% de cuota de propiedad del mayor procesador de carne roja de Nueva Zelanda, Silver Fern Farms, se puede considerar como indicador de una estrategia de abastecimiento a largo plazo del mercado chino.

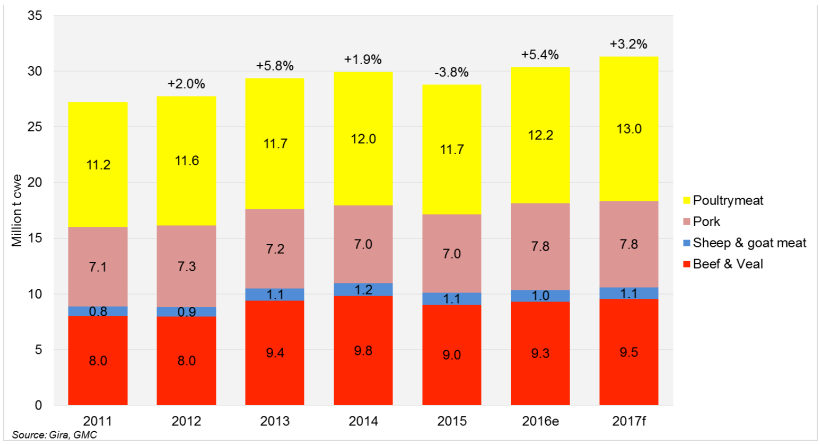
La recuperación de la demanda de importación china fue el factor principal en la **recuperación de 2016 de las cifras del comercio interregional** de carne. Los otros mercados asiáticos también mostraron notablemente una nueva solidez en la demanda de importación, que fue posible aumentando la demanda y con unos precios de mercado relativamente altos. Los volúmenes de Oriente Medio y el norte de África han crecido levemente, hasta los 4 millones de toneladas en equivalente de peso canal, pero con desgaste en los precios de importación, especialmente del pollo, en el que existe una intensa competencia entre comerciantes.

En otros lugares, la demanda de importación es en gran medida más débil: sobre todo en Rusia (que todavía se enfrenta a una economía agitada y una moneda





Comercio interregional mundial de carne '000t en equivalente de peso canal (excepto vísceras)

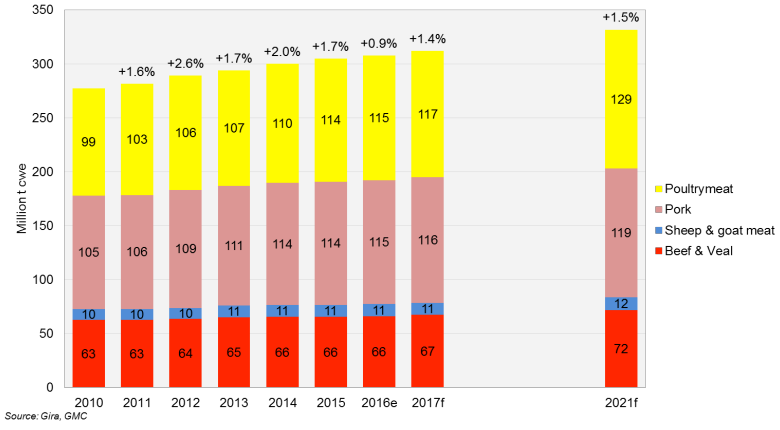


débil) y EE. UU. (donde los precios de la carne han caído desde los picos de 2014-2015, mientras que el stock nacional ha crecido).

Esta recuperación de los volúmenes del comercio de carne tiene lugar en un contexto de clima político incierto y un poco preocupante. Existe una alta probabilidad de que se den trastornos en el comercio, derivados de la postura provocativa adoptada por la nueva administración Trump en EE. UU., y su claro alejamiento de los acuerdos multilaterales de libre comercio. Los brotes de enfermedades animales también están causando trastornos en el comercio que podrían empeorar, entre los cuales son preocupantes la peste porcina africana y la HPAI (gripe aviar asiática A altamente patogénica).

En cierto modo, extrañamente, para el año que se nos presenta, los índices de crecimiento son un poco más positivos, con un índice del PIB global real del 3,5%, según el FMI. Una leve recuperación de los precios del petróleo hasta los 50-60 USD / barril debería ayudar a una serie de economías de Oriente Medio, África occidental, Rusia e incluso Brasil. La combinación de un crecimiento económico modesto, costes bajos del pienso y un poco más de confianza deberían resultar en una mayor producción de carne, para permitir un **crecimiento del consumo global del 1,4% más sólido**, como ilustra el siguiente gráfico.

Consumo mundial de carne 2010-2017f, 2021f

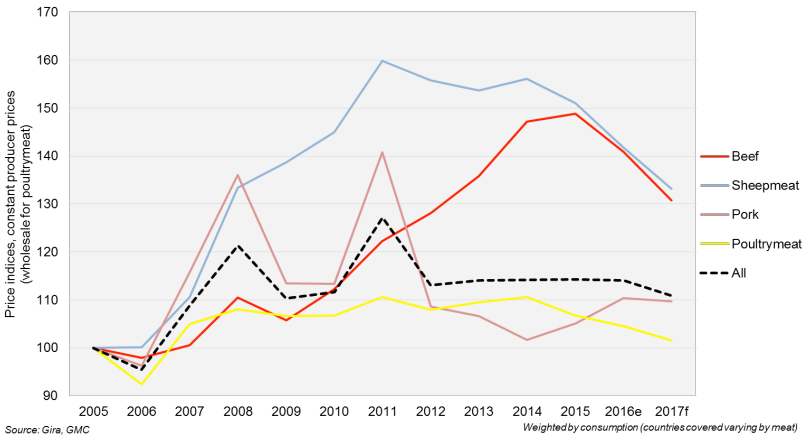


Dicho esto: el pronóstico es de **presión continuada de los precios a lo largo de 2017**, tal como ilustra el siguiente gráfico, que representa una media ponderada, un índice de precios reales de los precios de producción en monedas locales. Existe claramente una recesión acusada para los precios de vacuno y ovino, pero ese descenso debe verse en el contexto de más de una década de sólidos aumentos de los precios reales. El desarrollo de los precios chinos desempeña una función primordial en esos índices globales en cuanto al tamaño de su mercado. Con China quedándose una cuota tan importante, actualmente, de la demanda global de importación, lo que pasa en China definitivamente es un impulsor clave en los precios de cualquier otra parte del mundo.

Eso se hace especialmente evidente en el mercado de la carne de cerdo: China tiene casi el 50% del consumo mundial y >25% de la cuota de importación. El aumento de los precios chinos de la carne de cerdo durante 2016, así como su demanda de importación, fueron un factor clave para apoyar los precios globales de la carne de cerdo, y eso también debería servir para 2017.

Este artículo se ha extraído de algunos de los resultados principales de Gira Meat Club

Índice de precios globales de producción de carne (desinflados, en monedas locales, ponderados)



de diciembre de 2016: con el apoyo adicional de las conclusiones de la conferencia de Gira Asia Meat Club en Bangkok, a principios de marzo. Pónganse en contacto con Richard Brown +44 1323 870144 para más información.

Comienza la era Trump para la industria cárnica

Con casi dos meses funcionando, ¿qué puede esperar la industria cárnica estadounidense, según lo que ha aprendido hasta ahora, de la inusual y controvertida administración Trump?

En primer lugar, puede que se avecine una época dura para el comercio, que durará unos cuantos años. La aversión de la administración hacia los pactos comerciales multilaterales, como el Acuerdo de Libre Comercio de Norteamérica (NAFTA) y el Acuerdo Transpacífico (TPP), es sobradamente conocida, y a menudo queda subrayada con comentarios del propio presidente. Una de sus recientes órdenes ejecutivas, publicada justo tres días después de la investidura de Trump, el 20 de enero de 2017, retiró a EE. UU. del TPP.

Desde entonces, Trump ha realizado numerosos comentarios sobre la "significativa" renegociación de los términos de la NAFTA que se está realizando para otorgar más ventajas a la industria estadounidense. Él o su portavoz han descrito una serie de regímenes tarifarios con el objetivo de sancionar a los países (o a las empresas) que exporten bienes a EE. UU. que, según Trump, socaven los negocios estadounidenses.

Esos movimientos quedan reflejados quizá en la más famosa (e infame) frase del discurso de Trump en su investidura: "Estando aquí reunidos hoy dictamos un nuevo decreto que se oirá en todas las ciudades, en todas las capitales extranjeras, en todas las instituciones con poder: a partir de hoy, gobernará nuestra patria una nueva visión, a partir de hoy, América irá primero: ¡América primero!

Como se ha subrayado con frecuencia en la newsletter de la OPIC, la industria cárnica estadounidense ha apoyado activamente, durante mucho tiempo, al comercio y los acuerdos comerciales. Así es: el pasado mes de mayo, la Comisión de Comercio Internacional de EE. UU. (ITC), una agencia federal bipartita y casi-judicial, publicó un informe que declaraba que las exportaciones de vacuno estadounidenses podrían tener un valor de 876 millones de dólares si se implementaba completamente el TPP.

Así, pues, no es sorprendente que la Federación de Exportación de Carne de EE.UU. publicara un comunicado tajante en torno al anuncio de la orden ejecutiva de Trump:

La USMEF permanece totalmente comprometida con nuestros apreciados socios comerciales del Acuerdo Transpacífico y el Acuerdo de Libre Comercio de Norteamérica. Esos países representan más del 60% de las exportaciones estadounidenses de carne roja.

En algunos de esos mercados clave, la industria estadounidense de carne roja tendrá una seria desventaja competitiva, a no ser que tengan lugar beneficios significativos de acceso al

mercado. Instamos a la nueva administración que utilice todos los medios a su alcance para devolver a Estados Unidos a una posición competitiva, para que nuestra industria pueda seguir sirviendo a esa importante base internacional de clientes y expandir adicionalmente nuestras oportunidades de exportación.

Un problema laboral

El planteamiento restrictivo de la administración a la inmigración, y sus fuertes críticas a la reforma migratoria, también preocupa a la industria cárnica, que se ha basado en el trabajo de los inmigrantes desde el siglo XIX. (El libro que transformó la industria, así como ciertas actitudes públicas y gubernamentales en torno a la carne, The Jungle, de Upton Sinclair, 1906, trata en gran parte sobre los inmigrantes.) Hacia finales de enero, el presidente Trump publicó una orden ejecutiva para suspender las llegadas de refugiados durante 120 días, con tal de reducir el número de refugiados con permiso para entrar en EE. UU. en 2017 de 110.000 a 50.000.

Según la Oficina del Censo de EE. UU., un 35% de todos los empleos en mataderos y procesadores de carne de plantas cárnicas de EE. UU. están dirigidos por inmigrantes, y de esos, el Instituto de Política Migratoria calcula que un 3% están dirigidos por refugiados. Pero en una sola planta de Cargill en Fort Morgan, ya solo el 12% de los empleados procede de África oriental.

En respuesta a la orden ejecutiva, el CEO del Instituto Norteamericano de Carne Barry Carpenter comentó: "Mientras que la administración busca cambios en las políticas nacionales de refugiados, esperamos que considere cuidadosamente las consecuencias que pueden tener tales cambios políticos en nuestros negocios y en los trabajadores nacidos en el extranjero que están orgullosos de construir nuevas vidas en América a través de los empleos que pueden ofrecerles nuestras empresas".

Con una rotación laboral tradicionalmente alta, debido a la dificultad del trabajo y a las condiciones de trabajo, las empresas cárnicas estadounidenses a menudo luchan por cubrir sus puestos de trabajo. Ahora, con las restricciones en la fuerza laboral disponible de refugiados e inmigrantes, las empresas han tenido que subir los salarios para conservar a sus trabajadores. Pero con el aumento de los costes del pienso, la persistencia de los inconvenientes provocados por la sequía, en algunas partes del país, y la reducción del consumo per cápita, la industria del vacuno se ve especialmente perjudicada, y ya está perdiendo cerca de 83 dólares per cápita, según Bloomberg News. Y el aumento de los salarios podría empeorar las pérdidas aún más.

Como publica Bloomberg, "limitar solo los refugiados podría tener un 'impacto marginal' en la industria de empaquetado de carne a corto plazo, según declara Randy Capps, director de investigación de los programas estadounidenses del Instituto de Política Migratoria. Aunque las empresas siguen siendo vulnerables a cualquier acción que pueda restringir más la disponibilidad de empleo poco cualificado, dice: 'Es una de las industrias que tiene más que perder, en función de hacia dónde se dirija la política migratoria en el futuro'."

Puntos positivos

Pero la nueva administración puede que no traiga solo malas noticias a la industria. La selección de Trump de Sonny Perdue, antiguo gobernador de Georgia, como secretario de Agricultura (el 1 de marzo, el Senado todavía no había confirmado a Perdue) fue aplaudida, en general, por el sector agrícola estadounidense. Zippy Duvall, presidente de la American Farm Bureau Federation, calificó a Perdue de "campeón" para los granjeros y los ganaderos. Los planes de la administración para reformar los impuestos, que mucha gente, en el sector de la agricultura, ve como especialmente agobiante, también han gozado de buena acogida.

La agricultura, incluida la industria cárnica, también se ha visto esperanzada por el deseo de la administración de reducir las regulaciones medioambientales, y el nombre que ha escogido la administración para encabezar la Agencia de Protección Medioambiental, Scott Pruitt, se recibió con entusiasmo en la América rural. Pruitt, cuando era fiscal general de Oklahoma, demandó a menudo a la EPA por lo que creía que era una regulación excesiva de la agencia.

¿Qué significará Trump, a la larga, para la industria cárnica estadounidense? Quizá el propio Trump ofrece la mejor analogía. A finales de febrero, abandonó la Casa Blanca para ir a comer a un restaurante, un asador, en su hotel de Washington, D.C. Allí, según los artículos publicados, pidió un bistec estilo Nueva York, pero muy hecho y, según declaraciones de los presentes, bañado en kétchup.

Así que el presidente disfruta con la carne de vacuno, lo que tiene que alegrar a la industria. Pero ¿muy hecha? Y ¿con kétchup? Así es como se fastidia un buen bistec.

Steve Bjerklie, editor colaborador, revista *Meat & Poultry*; corresponsal en *The Economist*